# 野牙外進出

# 難条件を克服した推進工法 台湾で初の縦断急曲線推進を採用

正岡 顕宏 前田建設工業㈱ 台北地下鉄作副所長





## 1 はじめに

現在台北市では、交通渋滞の緩和と環境の改善を目的として地下鉄の延長工事が市内各所で行われています。前田建設工業㈱が担当する松山線CG590A工区は台北市の中心部を東西に貫く南京東/西路下、約3kmにわたり3つの駅と6本のシールドトンネルを構築するものであり、さらに地下鉄路線上の新設共同溝の施工も含まれています。

この共同溝の施工は当初開削工法の 設計でしたが、交通量が非常に多く埋 設物が複雑に入り組んでいる交差点部 で開削施工するのは困難であることが 予想されました。このため台湾での施 工実績も多い機動建設工業㈱の現地法 人に設計協力を依頼、推進工法の採用 に当たりネックとなっていた線形の問 題についても克服し関係先の同意を 得、推進工法への変更に至りました。

以下は2社共が協会員であるアルティ ミット工法を採用し台湾で初めての縦 断急曲線推進工事を行った記録です。

### 2

#### 工事の概要

#### 2.1 概要

工 事 名:台北捷運松山線CG590A標/IGUX-01吉林路推進工事

 本・台小市功庁排演了担目中区

企業者:台北市政府捷運工程局中区 工程処

施工場所:台北市南京東路二段吉林路

施工期間:2011年7月~9月 用 途:共同溝(電力管路)

 $\Box$ 

管 径: φ2,400mm エ 法: 土圧式推進工法

推進延長:L=40m

曲線:R=50m(縦断)土質:シルト質砂層

土 被 り:7.5~5.2m

本工事は南京東路に並行する共同溝 工事ですが、吉林路横断箇所には汚水 管、水道管、光ケーブル等の埋設物が 数多く存在し、原設計では  $\phi$  800mm の汚水管を移設後、地上より鋼矢板を 打ち開削工法で掘削、躯体を構築する ものでした。しかし埋設個所はすべて 土留欠損部となり、また吊防護が必要、 構築時も埋設物との離隔が小さいため 施工が非常に難しいものとなります。

さらに一般の推進工法も検討しましたがどうしても既設の汚水管が支障となり、駅部開削区間と特殊部4を推進工事で直線的に直接結ぶことは不可能です(図-1)。

捷運局のこの交差点区間を推進工事で行いたいという強力な意見により① 汚水管を伏せ越しにして直線的に交差点の前後を推進工事で結ぶ②電力のケーブルの条数に合わせた数の小口径管推進を複数、汚水管を避けながら施工、電力ケーブルのみを通す等の案を提案しました。しかし埋設企業者の同意が得られず苦労していたところ、台湾でも縦断方向の急曲線の施工が可能だという専門業者の意見により線形に手を加えることにしました。

台北市政府捷運工程局、台湾電力、各埋設管管理会社と協議を重ね、駅部

開削区間の構造変更を行い鉄道トンネルの上床の高さを低くし発進側共同溝の位置を下げる、さらに急曲線推進に実績のあるアルティミット工法を採用、縦断急曲線(図-2)を路線線形に加えることにより既設の汚水管との衝突を避けながら、駅部開削区間と特殊部4を推進工事で結ぶことを提案、設計変更が承認されました。

#### 2.2 掘進機の選定

R=50mの急曲線を造成するためには、掘進機自体が急曲線に対応できなければなりません。そこで、台湾電力の電線管埋設工事に実績のある真毅營造有限公司に協力を依頼して、泥土圧掘進機(奥村機械製作)を選定しました。選定理由は①掘進機先頭部と後方短管部の接続挿入部が球面で加工しており急曲線に対応できること②水平方向でR=50mの施工実績があること③修正ジャッキが4本とも等間隔に配置され垂直方向でも対応できることでした。

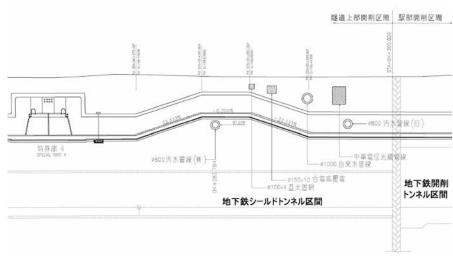
また、曲線部の通過後は+8%の急 勾配となるため、ピッチング計等に不 具合が生じることが事前の試運転で判 明し、出庫前に改良を加えて対応しま した。

#### 2.3 曲線造成

推進距離が短い中での急曲線造成で あったため、曲線の造成および推進力 伝達には十分に検討を重ねて対応しま した。第一に掘進機直ぐ後方には偏荷



写真一1 掘進機搬入状況



図一1 原設計図

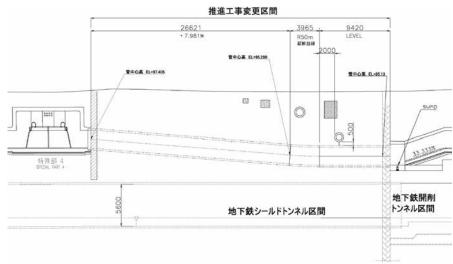


図-2 変更後の設計図

重によるヒューム管の破損を防ぐためにダミー管(L=800鋼管)を配置し(写真-2、3) 慎重に初期掘進を行いました。また、急曲線造成および推進

カ伝達にはセンプラリング(曲線造成 緩衝材)を左右90度ずつ配置しまし た(**写真-4**)。



写真-2 掘進機挿入とダミー管



写真一3 ダミー管の推進状況