# 館性化した推進技術

# 多様化する低耐荷力方式

書き、はないち **青木 健一** (公社)日本推進技術協会 技術委員会低耐荷力部会長 ㈱広和関東支店 (本誌編集委員)



# 1 はじめに

(公社)日本推進技術協会(以下、推進技術協会)では昨年11月の技術講習会において、「現行の設計条件を超え、低耐荷力方式技術は適用領域を拡大し新たな活動市場を築く」、本誌平成23年7月号では「進化した推進技術いま低耐荷力方式にできること」と題して低耐荷力方式の新たな領域を紹介した。

これらは主にハード面からメーカの 視点に立って技術動向を捉えたもので あった。今回は、ユーザ(施工業者) の視点から、ハード面のみならずソフ ト面(施工技術)について低耐荷力方 式の進化を検証したい。

## 2 低耐荷力方式の誕生

小口径管推進工法で塩ビ管を推進する試みは1980年代半ばから行われていた。しかし、塩ビ管の軸方向耐荷力が小さいため、推進可能延長が限定されていた。

1987年、エンビライナー工法が、 先端抵抗をケーシングに負担させ、塩 ビ管には周面摩擦のみを作用させる低 耐荷力推進方式を実用化し、50m程 度の推進が可能となった。

少し遅れてスピーダー工法が、一工程目で鋼管を到達立坑まで圧入し、その末端にカッタヘッドとスクリュを装着し、二工程目では低耐荷力推進方式で施工を開始した。

当時の両工法を比較する(表-1)。

エンビライナーは、鉄筋コンクリート管推進ホリゾンガー工法から進化した工法であり、その基本技術を踏襲し当初から完成度の高い工法であった。

スピーダーは、水道管敷設用の機械 器具を製作していたメーカが、小口径 管推進の要素技術を組み合わせて塩ビ 管推進用に開発した工法で、エンビラ イナーと比べると完成度は劣っていた が、現在では低耐荷力推進で最大の シェアを持ち、0.8m管(あるいは1m 管)使用による小型立坑からの発進は、 低耐荷力推進の主流になった。

#### 3 塩ビ管のサイズアップと 発進立坑のサイズダウン

1990年代にはそれまで呼び径 200  $\sim$  300 だった適用管径が、推進機の能力向上により、最大呼び径 450までサイズアップされた。一方発進立坑の最小寸法は、推進機の小型化により  $\phi$  2mから  $\phi$  1.5mへとサイズダウンされた。

#### 表-1 エンビライナーとスピーダーの比較 (開発当初)

工法項目	エンビライナー	スピーダー
推進工程	一工程	二工程
塩ビ管種別	VU管(リブカラー継手) VP管(SUSカラー継手)	VP管(スパイラル継手)
塩ビ管有効長	2m	0.8m
排土方式	ケーシング内排土	管内直接排土 (ケーシングなし)
発進立坑	鋼矢板等(大きい:L = 4m)	ライナープレート、鋼製ケーシング (小さい:φ2m)

#### 4 メーカからユーザへ 主役の交替

初期の技術開発は推進機中心にメーカ主体で行われてきた。しかし、工事

量が頭打ちから減少傾向になる1990年代後半には、推進機の販売が不調に陥り、メーカは、小口径管推進事業からの撤退や、組織の縮小廃止を行い始めた。

一方、激しい受注競争にさらされる ユーザ(施工業者)は、コストダウン や技術の差別化のため、独自の技術開 発を進めてきた。

そこで、技術開発の対象は推進機本 体から、先導体などのツールスに移り、 同じ工法(推進機)でも施工業者によるカスタマイズ化がされるようになってきた。

## 5

#### 低耐荷力推進の分類

推進技術協会の「推進工法用設計積算要領小口径管推進低耐荷力方式編」 (以下、設計積算要領)では、低耐荷力 方式を図-1のように分類している。

これを別の視点で検討する。

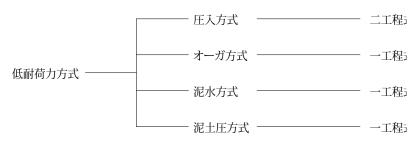


図-1 低耐荷力方式の分類(設計積算要領)

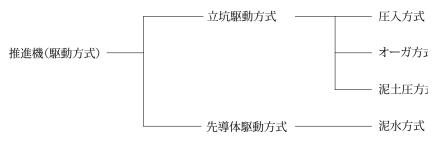


図-2 推進機(駆動方式)による分類





図ー4 推進工程による分類

まず、推進機本体の基本的な仕組みを考える。推進機本体は、ツールスに駆動力(推進力と回転力)を供給するのが主な役割である。推進力を供給するジャッキはどの推進機にも装備されているから、回転力の駆動方式により図-2の2種類に分類できる。

次に、ツールスは、掘削排土方式により図-3の2種類に分類できる。

推進機とツールスのハード面から、低耐荷力推進は圧入、オーガ、泥土圧のグループと、泥水のグループの2つに分類できる。見方を変えれば、圧入、オーガ、泥土圧はハード面では基本的に同じであり、互換性があるといえる。

次にソフト面(施工技術)のうち推 進工程について分類すると、図-4の 3種類になる。

ここで()内は、設計積算要領に は採用されていないが、施工実績のあ る方式である。

三工程式とは、二工程目でケーシン グを使用せずに掘削排土し、傷ついた 管を三工程目で入れ替える方法であ り、圧入では施工実績が多い。

# 6

#### 開発技術の多様化

これまでに述べてきたように、近年 の技術開発は主役がメーカから施工業 者へ移り、対象も推進機本体からツー ルスに移っている。また、ツールスに は、互換性を持ち、方式や工法の枠を 超えて利用されるものがある。

施工業者の目的は、所定の管路を工 期内に、安全に、精度よく、そして低 コストで敷設することである。これら のうちでも、特に低コスト化は受注に 直結する。

一方、施工業者には、各自の保有設備に制約がある。工費の低価格化が進むと、新規の設備投資が困難となり、保有設備(推進機、ツールス)をカス