# 留文主作(果

# 可燃性ガス発生場所における 安全確保の施策





# 1 はじめに

地中を掘削して管路を敷設するトン ネル工事では、事前土質調査を行い地 盤や施工条件にあった工法を選定して 設計・立案します。しかし、私は十分 な事前土質調査などトンネル工事に関 して言えばありえないことだと思ってい ます。事前土質調査は、設計段階にお いて施工条件や設計数量の数値を算出 するためのものであるとも言えるからで す。一概には言えませんが、推進工事 の場合はシールド工事と比較して路線 延長が短いことから、立坑築造箇所の 調査も兼ねて土質調査を行うことが一 般的です。そして技術者が過去の経験 や実績を踏まえて地質想定断面図を作 成します。これが設計の根拠となるの です。大袈裟に言えば、事前土質調査 を実施する位置が施工条件等で少し離 れた箇所で行うと、施工する土質条件 は異なるものになる可能性もあるとい うことです。地質は同じであっても地下 の断層は思っているよりも上下していま す。場所によれば全く違う地質になるこ ともあります。つまり推進工事は他の工 種と違って無事に工事を完遂するため に必要な情報が少ない作業であると言 えます。推進工事の管理者はそういった想定外の事象が発生する可能性があることを念頭に日々の安全管理や施工管理を行う必要があります。

### 2 推進工事における 可燃性ガス対策の検討

可燃性ガス対策を検討するうえで、 第一に可燃性ガスの特性をよく理解し ておく必要があります。単に爆発する気 体であるという認識で対策を講じても特 性をよく理解していなければ十分とは言 えません。そして第二に推進工事の作 業環境がどういった異なる性質をもつ ものか再認識する必要があります。可 燃性ガスの特性を推進工事の作業環境 に当てはめた時に、どういった危険が 存在しているか知るためにも重要です。 第三に推進工事の作業特性にあった施 策を講じる必要があります。そして立案 した施策を各作業員に周知して作業す ることが最も重要です。せっかく講じた 施策も現場の作業員が理解していなけ れば全く意味が無いからです。

### 3 推進工事における 可燃性ガス対策の立案手順

(1) 可燃性ガスの特性を理解する

- (2) 推進工事の作業環境および特性を 再認識する
- (3) (1)と(2)の特性を踏まえて有効な 手段を立案する
- (4) 立案した施策を実行できるように 現場で作業する全ての人員に周知 徹底する

以下に立案手順に準じて解説します。

### (1) 可燃性ガスの性質

可燃性ガスとは継続的に燃焼する性質のある気体のことをそう呼びます。可燃性ガスの代表的なものとしてはメタンガス (CH<sub>4</sub>) が有名ですが、その他にエタンやブタンを含む石油系ガス、水溶性天然ガス等たくさんの種類があります。

推進工事で問題とされる可燃性ガス はやはりメタンガスになります。なぜな ら地中に溶存する可燃性ガスのほとん どが、主に有機物や腐植土を含む層か ら発生するメタンガスであるためです。 そしてメタンガスの特異性質がトンネル 工事現場では非常に厄介な存在となり ます。

### 【メタンガス(CH4)の特異性質】

- ①無色、無味、無臭であり吸引しても 無害であるために人の五感ではガス の存在に気付きません。
- ②比重が空気よりも軽いために高所に

停滞します。停滞した濃度の低いメタンガスは蓄積されることによりメタンレアを形成して爆発濃度まで高まる恐れがあります。そして爆発性状は9.5vol%で最大700kN/m²、爆発温度は2,000℃にも達すると言われています。

- ③気存性物質であるが水に対しても可溶性であるために地下水圧に比例して溶解度が増します。
- ④爆発範囲は5vol%から15vol%ですが、その範囲外であっても引火を引き起こして気中の酸素濃度を著しく低下させます。

### (2) 推進工事の作業環境および特性

都市トンネル工事は大別してシールド工法と推進工法に分けられますが、切羽の保持機構や掘削土砂の輸送方式を比較しても大きな違いはありません。大きな違いと言えば坑道築造方式にあります。シールド工法では築造した坑道を反力に推し進めていく手法を採用していますが、推進工法では発進立坑から坑道全てを推し進めていく手法で行います。

作業性の大きな違いは、第一にシールド工法では坑道内に分割式の覆工材料を運搬して坑道内面から組み立てます。それに対して推進工事では発進立坑内に一体型の覆工材(推進管)を設置する必要があります。第二にシールド工法では掘進していく過程に追随して坑道部が整形できるのに対して、推進工事の場合は常に坑道部全域に可とう部(推進管目地部)を必要とします。

### 【シールド工法と推進工法の作業比較】

### ①覆工材料

シールド工法→分割式セグメント。 掘進機後方(坑道先端位置)で組立 を行う

推進工法→一体型の推進管。発進立 坑(坑道最後方位置)で据え付ける。

## ②坑道築造方式

シールド工法→掘進作業に追随して

坑道部分を整形することができる。 推進工法→貫通する迄は坑道全域に 可とう部(目地)が存在する。

### (3) 推進工事における可燃性ガス対策

可燃性ガス対策は、国が定めた労働 安全衛生法(労働安全衛生規則)を参 考に立案された「トンネル工事におけ る可燃性ガス対策技術基準」(大阪市建 設局発行)を基準に推進工事の作業環 境および特性を懸案して施策しました。

技術基準資料では、管理基準値(管理基準濃度)を定めて必要な管理対策 実施要項を決定しています。

実施した現場では管理基準濃度(I) に適用されていたために適用条項6項 目において計画実施しました。

### 第5条「工法検討」

推進工事の場合は坑道内が閉所であり、発進立坑以外は密閉された空間での作業環境となります。換気対策を実施していても坑道内部にメタンガスが侵入することは当然好ましい環境ではありません。同様に坑道内で作業することも極力避けるべきです。ましてや危険範囲内(機内作業)で作業を行うこと

は最適仕様とは言えません。

したがって「工法検討」の安全基準 として①掘進機周辺の無人化②坑道内 無排土方式が最低限必要となります。

以上の条件を満たす工法として「遠隔操作式の泥水式推進工法」を選定しました。泥水式推進工法は流体輸送方式を採用しているため、機内(坑道内)で一次排土の必要が無く循環泥水の流体輸送にて直接坑外へ排土されます。また切羽圧力の変動が少なく、泥水膜形成過程のガス抜き効果もあると言われています。

また坑道内の無人化対策として「遠隔掘進管理システム」(ジャイロ方位計測・液圧レベル監視・自動測量管理システム)と「自動滑材充填システム」を推奨しています。

### 【実施策】

工法選定:泥水加圧式(遠隔操作シス テム、坑内無排土方式)

無人化対策:遠隔掘進管理システム (ジャイロ方位計測、液圧レベル監 視、自動測量管理システム)自動滑 材注入システム

表-1 管理基準濃度の決定

1	管理基準濃度(I)	検出濃度	5%以上
2	管理基準濃度 (Ⅱ)	検出濃度	1.5%以上5%未満
3	管理基準濃度 (Ⅲ)	検出濃度	1.5%未満0.5%以上

表-2 管理基準濃度の選定

区分	適用条項	実施内容	備考
管理基準濃度 (I)	第 5 条「工法検討」 第 6 条「危険範囲」 第 7 条「換気計画」 第 8 条「検知計画」 第 9 条「防爆設備」 第 10条「安全計画」	<ul> <li>①最適仕様を選択</li> <li>②防爆エアーカーテン方式</li> <li>③ CH<sub>4</sub> 希釈換気</li> <li>④定置式・携帯式検知</li> <li>⑤防爆構造を採用</li> <li>⑥作業規制の実施</li> </ul>	過半の区間で検出された場合に適用し、局部的検出の場合は(II)に準じる
管理基準濃度 (Ⅱ)	第 5 条「工法検討」 第 7 条「換気計画」 第 8 条「検知計画」 第10条「安全計画」	<ul><li>①最適仕様を選択</li><li>③ CH₄希釈換気</li><li>④定置式・携帯式検知</li><li>⑥作業規制の実施</li></ul>	噴出が予測される場合には (I)に準じる
管理基準濃度 (Ⅲ)	第7条「換気計画」(呼気量換気)、第8条「検知計画」(定置式検知等)、第10条「安全計画」を必要により検討・ 実地		0.5%未満は原則的に除外